

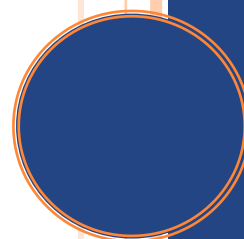
RELATÓRIO – RESULTADOS DO INQUÉRITO DE SATISFAÇÃO

5.º ano do 2.º ciclo de avaliação/acreditação 2018-2023

O presente relatório reúne as principais conclusões do inquérito de satisfação preenchido pelos Diretores de Curso/Pessoas Encarregadas do Pedido, após a conclusão do processo de submissão dos guiões de autoavaliação ACEF/PERA 2021/22.

Gabinete da Qualidade

18-01-2022



Relatório – Resultados do Inquérito de Satisfação

5.º ano do 2.º ciclo de avaliação/acreditação 2018-2023

O quinto ano do 2.º ciclo de avaliação/acreditação de ciclos de estudos em funcionamento correspondeu, na Universidade da Beira Interior, à elaboração e submissão de 13 processos de autoavaliação (ACEF/PERA) e à participação no guião de autoavaliação do ACEF do 3.º ciclo de Materiais e Processamento Avançados, em regime de associação, cujo processo foi conduzido e submetido pela Universidade NOVA de Lisboa.

Com o intuito de auxiliar no preenchimento do guião de autoavaliação, foi estabelecido um canal direto com os Diretores de Curso dos 14 Ciclos de Estudos em Avaliação (incluindo os cessantes), designadamente:

- 1.º Ciclo Ciências Biomédicas
- 1.º Ciclo Engenharia e Gestão Industrial
- Mestrado Integrado Ciências Farmacêuticas
- Mestrado Integrado Medicina
- 2.º Ciclo Ciências Biomédicas
- 2.º Ciclo Sistemas de Informação Geográfica
- 3.º Ciclo Biomedicina
- 3.º Ciclo Ciências Farmacêuticas
- 3.º Ciclo Engenharia Aeronáutica
- 3.º Ciclo Filosofia
- 3.º Ciclo Física
- 3.º Ciclo Materiais e Processamento Avançados
- 3.º Ciclo Media Artes
- 3.º Ciclo Medicina

Numa fase prévia ao preenchimento dos guiões propriamente ditos, o Gabinete da Qualidade preparou uma pasta on-line com documentação do anterior processo de avaliação (Follow-up inclusive, nos casos aplicáveis). Seguidamente, durante o preenchimento dos guiões, foram enviados dados estatísticos e outros contributos para permitir dar resposta a alguns campos do relatório. Paralelamente e à medida que iam surgindo, o Gabinete da Qualidade procurou responder a dúvidas, visando auxiliar as Pessoas Encarregadas do Pedido (PEP) na tarefa acometida. Foram promovidos, pelo Gabinete da Qualidade, dois momentos de revisão técnica: uma fase intermédia (fichas curriculares dos docentes do ciclo de estudos e, quando aplicável, proposta de reestruturação curricular) e uma fase final (antes da submissão dos processos).

Com o intuito de proceder a um balanço deste 5.º ano e, de alguma forma, permitir promover melhorias nos demais anos deste segundo ciclo de avaliação, o Gabinete da Qualidade realizou um inquérito para avaliar o grau de satisfação dos intervenientes, em matéria de:

- preparação do processo;

- coordenação do processo;
- contributo do GQ para o preenchimento dos guiões;
- outras fontes usadas para a obtenção dos dados;
- revisão técnica dos guiões de autoavaliação;
- disponibilidade dos colaboradores;
- resposta às solicitações;
- processo de reestruturação curricular (quando aplicável); e
- sugestões de melhoria, motivos de descontentamento e/ou comentários.

No total, foram obtidas 13 respostas – a um conjunto de 25 perguntas, 21 das quais numa escala de quatro pontos (Inadequado / Inútil / Muito insatisfatório = 1; Pouco adequado / Pouco útil / Insatisfatório = 2; Adequado / Útil / Satisfatório = 3; e Muito adequado / Muito útil / Muito satisfatório = 4), que resultam na seguinte análise:

- A dimensão **“Preparação do processo”**, subdivida em dois itens, obteve uma média de 3,88 e desvio padrão de 0,33.

1. Preparação do processo

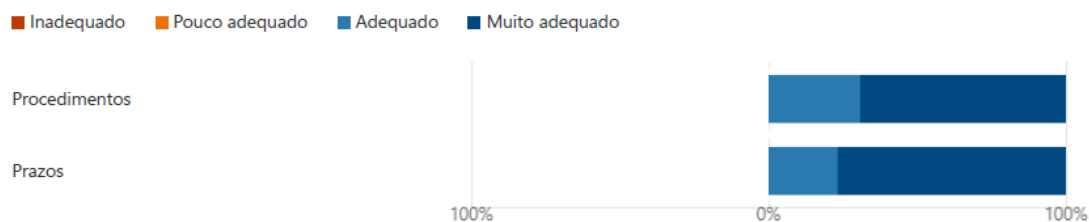


23,1% consideraram a **Pasta on-line do Curso (Sharepoint)** adequada e 76,9% muito adequada; 100% consideraram os **Emails informativos** muito adequados.

*

- A dimensão **“Coordenação do processo”**, subdivida em dois itens, obteve uma média de 3,73 e desvio padrão de 0,45.

2. Coordenação do processo

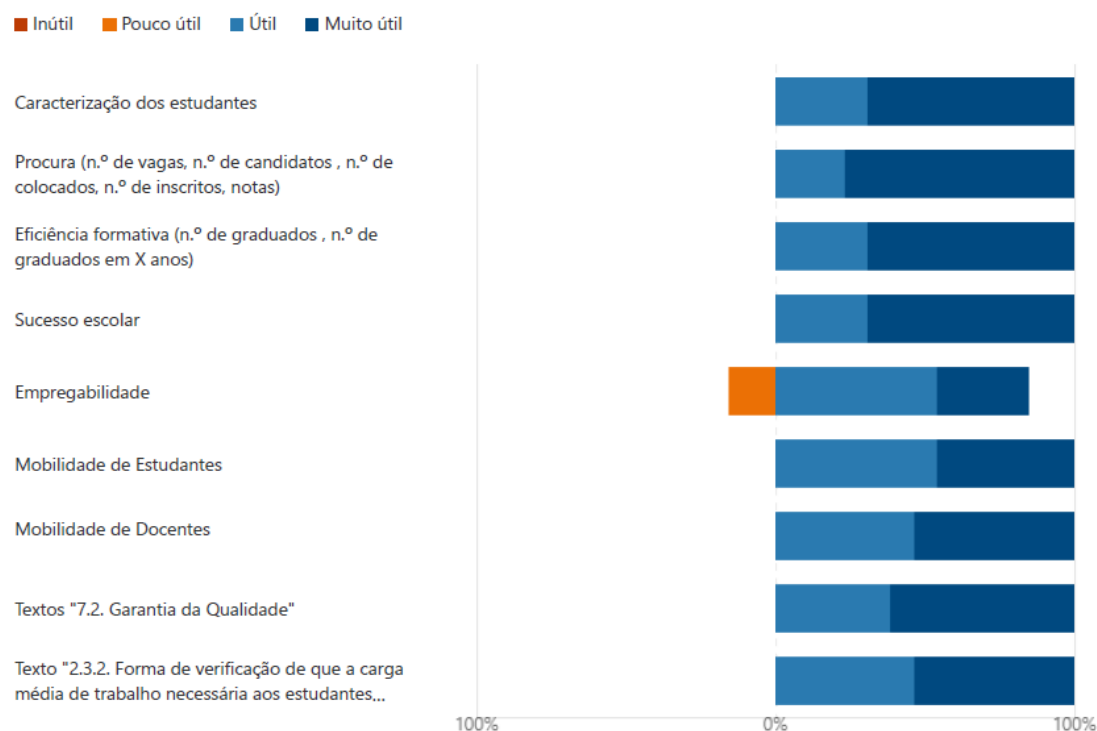


30,8% consideraram os **Procedimentos** adequados e 69,2% muito adequados; 23,1% consideraram os **Prazos** adequados e 76,9% muito adequados.

*

- A dimensão **“Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões”**, subdivida em nove itens, obteve uma média de 3,57 e desvio padrão de 0,53.

3. Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões



30,8% consideraram a **Caracterização dos estudantes** útil e 69,2% muito útil; 23,1% consideraram a **Procura (n.º de vagas, n.º de candidatos, n.º de colocados, n.º de inscritos, notas)** útil e 76,9% muito útil; 30,8% consideraram a **Eficiência formativa (n.º de graduados, n.º de graduados em X anos)** útil e 69,2% muito útil; 30,8% consideraram o **Sucesso escolar** útil e 69,2% muito útil; 15,4% consideraram a **Empregabilidade** pouco útil, 53,8% útil e 30,8% muito

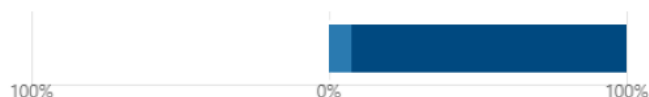
útil; 53,8% consideraram a **Mobilidade de Estudantes** útil e 46,2% muito útil; 46,2% consideraram a **Mobilidade de Docentes** útil e 53,8% muito útil; 38,5% consideraram os **Textos “7.2. Garantia da Qualidade”** úteis e 61,5% muito úteis; 46,2% consideraram o **Texto “2.3.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS”** útil e 53,8% muito útil.

*

- A dimensão **“Revisão técnica dos guiões de autoavaliação”** obteve uma média de 3,92 e desvio padrão de 0,28.

5. Revisão técnica dos guiões de autoavaliação

■ Muito insatisfatório ■ Insatisfatório ■ Satisfatório ■ Muito satisfatório



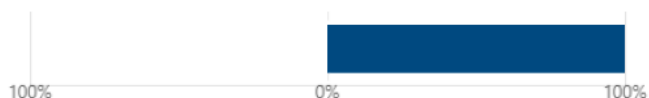
7,7% consideraram a **Revisão técnica dos guiões de autoavaliação** satisfatória e 92,3% muito satisfatória.

*

- A dimensão **“Disponibilidade dos colaboradores”** obteve uma média de 4 e desvio padrão de 0.

6. Disponibilidade dos colaboradores

■ Muito insatisfatório ■ Insatisfatório ■ Satisfatório ■ Muito satisfatório



100% consideraram a **Disponibilidade dos colaboradores** muito satisfatória.

*

- A dimensão **“Resposta às solicitações”**, subdivida em três itens, obteve uma média de 3,95 e desvio padrão de 0,22.

7. Resposta às solicitações



100% consideraram o **Tempo de resposta** muito satisfatório; 100% consideraram a **Eficiência na resposta** muito satisfatória; 15,4% consideraram a **Eficácia da resposta** satisfatória e 84,6% muito satisfatória.

*

- No total, oito inquiridos, correspondendo a 62% da amostra, assinalaram que foram propostas alterações à Estrutura Curricular e/ou ao Plano de Estudos. Sendo assim, a dimensão **“Processo de reestruturação curricular”**, subdivida em três itens, obteve uma média de 3,75 e desvio padrão de 0,44.

9. Processo de reestruturação curricular



25% consideraram o **Fluxo (etapas) do processo de reestruturação curricular** adequado e 75% muito adequado; 25% consideraram o **Formulário de alterações (Excel)** adequado e 75% muito adequado; 25% consideraram os **Prazos** adequados e 75% muito adequados.

*

Foi também possível aferir que, paralelamente aos dados fornecidos pelo GQ, foram utilizadas outras fontes para o preenchimento dos guiões, designadamente:

- Os estudantes e diplomados;
- Os orientadores.

*

Adicionalmente, os inquiridos apresentaram as seguintes sugestões de melhorias:

- *Manter a colaboração e a eficiência já conseguida. Sugerir apenas a obtenção de informação periódica sobre o percurso dos nossos ex-estudantes;*
- *No caso particular dos terceiros ciclos a informação sobre a caracterização dos estudantes e procura do ciclo de estudos pode ser enviada mais tardiamente uma vez que nestes ciclos de estudos há estudantes que se inscrevem muito tarde, alterando estes dados;*
- *Criar um guião de apoio ao preenchimento da ficha de docente;*
- *Promover uma maior articulação entre o Gabinete de Qualidade, GRP e GISP, de forma a facilitar a recolha de todas as informações necessárias ao preenchimento do guião;*
- *A única sugestão de melhoria que faço é que se tente prevenir a circunstância de fichas de docente serem preenchidas mais do que uma vez;*
- *O formulário Excel poderá ser melhorado na sua legibilidade.*

Destaca-se a seguinte crítica apontada:

- *As Fichas dos Docentes são preenchidas de diferentes formas pelos diversos docentes. Alguns não respeitam a formatação dos artigos, outro preenchem mal quando há turmas agregadas ou T/TP. Outros escrevem em PT/EN ou apenas PT.*

Por último, salientam-se os seguintes comentários positivos:

- *O apoio prestado pela Carla Baldaia foi excelente;*
- *De realçar a disponibilidade e simpatia dos intervenientes;*
- *Foi exemplar a forma como foi dado apoio e feedback em todo o processo - rigor e eficiência;*
- *Só temos que agradecer a total disponibilidade e o cuidado que colocaram em todos os passos do processo;*

- O processo de acompanhamento pelo gabinete de qualidade correu muito bem e contribuiu para facilitar o preenchimento do guião de auto-avaliação.

*

Em termos globais, foi obtida uma média, para todos os itens, de 3,73 e desvio padrão de 0,46, observando-se o seguinte *ranking*:

Ranking	Item	Média
1. ^o	Emails informativos (Preparação do processo)	4,00
	Disponibilidade dos colaboradores	4,00
	Tempo de resposta (Resposta às solicitações)	4,00
	Eficiência na resposta (Resposta às solicitações)	4,00
2. ^o	Revisão técnica dos guiões de autoavaliação	3,92
3. ^o	Eficácia da resposta (Resposta às solicitações)	3,85
4. ^o	Pasta on-line do Curso (Preparação do processo)	3,77
	Prazos (Coordenação do processo)	3,77
	Procura (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,77
5. ^o	Fluxo (etapas) do processo de reestruturação curricular (Processo de reestruturação curricular)	3,75
	Formulário de alterações (Excel) (Processo de reestruturação curricular)	3,75
	Prazos (Processo de reestruturação curricular)	3,75
6. ^o	Procedimentos (Coordenação do processo)	3,69
	Caracterização dos estudantes (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,69
	Eficiência formativa (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,69
	Sucesso escolar (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,69
7. ^o	Textos "7.2. Garantia da Qualidade" (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,62
8. ^o	Mobilidade de Docentes (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,54
	Texto "2.3.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS" (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,54
9. ^o	Mobilidade de Estudantes (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,46
10. ^o	Empregabilidade (Contributo do GQ para o preenchimento dos guiões)	3,15

*

Comparativamente aos anos anteriores, observa-se uma tendência relativamente estável, na medida em que a média obtida, para todos os itens, em termos globais, tem evoluído da seguinte forma: 3,66, em 2019; 3,76, em 2020; 3,87, em 2021; e 3,73 em 2022.

